

Undervisningsmiljøvurdering 2021

Kortlægning af undervisningsmiljøet på Erhvervsakademi SydVest er lavet på baggrund af udvalgte spørgsmål fra Læringsbarometer og Uddannelseszoom 2020.

Alle besvarelser fra Læringsbarometer er omregnet til en indeksscore på en skala fra 1 til 5, og "Ved ikke" er kodet til *missing*. Scorer på over 4 svarer til en *meget god vurdering*, mens scorer på under 2,5 svarer til en *meget lav vurdering*. I kortlægningen anvendes følgende farvemærkning:

- Over 4: Meget god vurdering (EASV grænseværdi)
- 3,5 - 4: God vurdering
- 2,5 - 3,5: Lav til middel vurdering
- Under 2,5: Meget lav vurdering

Spørgsmål fra uddannelseszoom, som er besvaret på en likert-skala er ligeledes omkodet til en indeks-score, med samme fortolkning som Læringsbarometerspørgsmålene.

I nogle af gennemsnitsberegningerne er svarskalaen vendt, sådan at en høj værdi indikerer en god vurdering.

Det gælder følgende spørgsmål fra Læringsbarometer:

- "Jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære"
- "Mange af de ting, jeg lærer, kan jeg ikke få til at passe ind i en større sammenhæng"
- "Jeg har tit svært ved at forstå det, jeg skal lære, fordi det er for kompliceret"
- "Jeg oplever ofte, at ting ikke giver mening, selvom jeg prøver at lære det igen og igen"

Samt følgende spørgsmål fra Uddannelseszoom:

- "Når noget ikke går som planlagt på min uddannelse, tager det tit modet fra mig"
- "Jeg kan komme i tvivl om, hvorvidt jeg hører til på min uddannelse"
- "Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen"

Kortlægning af undervisningsmiljøet på Erhvervsakademi SydVest

Kortlægningen af undervisningsmiljøet er opdelt i tre overordnede dimensioner: det psykiske undervisningsmiljø, det fysiske undervisningsmiljø samt det æstetiske undervisningsmiljø.

Psykisk undervisningsmiljø		
Dimension	Spørgsmål	Studerendes angivelse
Velbefindende og oplevet trivsel	Har du oplevet at føle dig ensom på studiet?	4,0
	Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse	4,1
	Jeg har de sidste uger følt mig presset af:	
	<ul style="list-style-type: none"> a) Mit sociale liv, familieliv og andre personlige forhold? b) Praktiske forhold uden for uddannelsen (job, økonomi, bolig mv.)? c) Generelt at have flere ting om ørerne, end jeg kan overskue? 	<ul style="list-style-type: none"> a) 43% b) 46% c) 37%
Tryghed og relationer mellem studerende	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine medstuderende, når jeg har behov for det	4,1
	Jeg forstår tingene bedre, når jeg har talt med mine medstuderende om dem	4,0
	Jeg har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende	4,2
	Jeg samarbejder ofte med andre studerende om at løse opgaver på studiet	4,2
	Der er et godt socialt miljø	4,0
	Det sociale miljø øger min motivation for at studere	3,9
	Jeg kan komme i tvivl, om jeg hører til på min uddannelse	3,4
	Jeg har en gruppe af medstuderende, som jeg føler mig tryk ved	4,0
	Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen	3,5
Faglig interaktion mellem underviser og studerende	Underviserne bruger tid på at hjælpe os med at forstå det, der er vanskeligt	4,2
	Der er gode muligheder for at drøfte vigtige faglige emner med underviserne	4,2

	Mine undervisere er nemme at komme i kontakt med	4,3			
Mobning, chikane og diskrimination	I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse (i parentes fremgår antal af studerende, der har angivet, at de har været udsat for nedenstående dagligt, ugentligt, månedligt eller sjældnere):				
	<ul style="list-style-type: none"> a) Ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet b) Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer c) Udsat for uønsket seksuel opmærksomhed (ex kommentarer, uønskede fysiske berøringer eller kys) d) Forskelsbehandlet (ex. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, handicap) e) Truet med vold eller oplevet truende adfærd f) Slået, skubbet, sparket etc. g) Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende h) Blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, du ikke ønskede 	<ul style="list-style-type: none"> a) 4,7 (129) b) 4,8 (96) c) 4,9 (32) d) 4,9 (58) e) 5,0 (15) f) 5,0 (14) g) 4,9 (56) h) 5,0 (17) 			
	Hvor er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse (du kan sætte flere X) (Andelen er angivet som procent af de studerende, der har markeret, at de har været udsat for nedenstående dagligt, ugentligt, månedligt eller sjældnere):		U*	S*	D*
	<ul style="list-style-type: none"> a) Ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet b) Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer c) Udsat for uønsket seksuel opmærksomhed (ex kommentarer, uønskede fysiske berøringer eller kys) 	a)	48%	45%	28%
		b)	47%	36%	31%
		c)	33%	45%	36%
		d)	60%	29%	24%

	d) Forskelsbehandlet (ex. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, handicap)	e)	40%	20%	47%	
	e) Truet med vold eller oplevet truende adfærd	f)	36%	64%	-	
	f) Slået, skubbet, sparket etc.	g)	61%	36%	20%	
	g) Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende	h)	59%	47%	-	
	h) Blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, du ikke ønskede					
	U* - På Uddannelsesstedet					
	S* - I andre studierelevante sammenhænge					
	D* - Digitalt					
	Hvem på din nuværende uddannelse har inden for de sidste 12 måneder udsat dig for følgende (du kan sætte flere X):		M*	A*	U*	AA*
	a) Ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet	a)	88	41	7	1
b) Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer	b)	54	43	11	3	
c) Udsat for uønsket seksuel opmærksomhed (ex kommentarer, uønskede fysiske berøringer eller kys)	c)	17	15	2	2	
d) Forskelsbehandlet (ex. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, handicap)	d)	25	21	17	4	
e) Truet med vold eller oplevet truende adfærd	e)	5	9	2	1	
f) Slået, skubbet, sparket etc.	f)	6	7	2	1	
g) Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende	g)	36	19	4	2	
h) Blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, du ikke ønskede	h)	8	8	2	2	

	M* - Medstuderende A* - Andre U* - Undervisere AA* - Administrativt ansatte					
	Jeg ved, hvor jeg kan få støtte og vejledning på min uddannelse, hvis jeg ikke trives					
	a) Ja, og jeg har fået støtte og vejledning på min uddannelse					a) 16%
	b) Ja, men jeg har ikke haft brug for det					b) 59%
	c) Nej, men jeg har haft brug for det					c) 5%
	d) Nej, men har ikke haft brug for det					d) 20%
Medbestemmelse	Vi har i nogen grad indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på					3,6
	Underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen					4,1
	Der er mulighed for at blive inddraget i forsknings- eller udviklingsprojekter på min uddannelse					3,1
Præstation	Har du oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie i dagligdagen?					3,7
	Har du oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie op til eksamen?					3,3
	Jeg har de sidste uger følt mig presset af:					
	a) Tanker om, hvorvidt jeg kan klare det, jeg skal på min uddannelse?					a) 38%
	b) Tanker om, hvad jeg skal lave efter min uddannelse?					b) 44%
	c) Mine egne forventninger til mine præstationer på uddannelsen?					c) 49%
	d) Andres forventninger til mine præstationer på uddannelsen?					d) 25%
Motivation	Jeg synes, at det meste af det, vi lærer, er relevant for mig					4,1
	Jeg synes, det meste af det, jeg har lært, er interessant					4,2

	Jeg har været glad for at deltage i undervisningen indtil nu	4,3
	Underviserne virker entusiastiske for det, de underviser i	4,4
	Jeg yder en stor indsats på min uddannelse	4,0
	Jeg bliver tit grebet af det, der præsenteres på uddannelsen, og tænker videre over det uden for undervisningen	3,8
	Jeg sætter mig grundigt ind i emnerne, så jeg kan forholde mig kritisk til det, vi arbejder med på uddannelsen	3,7
	Der er et godt fagligt miljø	4,2
	Det faglige miljø øger min motivation for at studere	4,1
	Mine undervisere er engagerede i undervisningen	4,4
	Mine undervisere er gode til at formidle i undervisningen	4,2
	Mit udbytte af undervisningen er højt	4,0
	Jeg har tit svært ved at huske, det jeg skal lære	3,1
Koncentration	Mange af de ting, jeg lærer, kan jeg ikke få til at passe ind i en større sammenhæng	3,4
Self-efficacy	Jeg har tit svært ved at forstå det, jeg skal lære, fordi det er for kompliceret	3,4
	Jeg oplever ofte, at ting ikke giver mening, selvom jeg prøver at lære det igen og igen	3,4
	Jeg kan altid klare det, jeg sætter mig for på min uddannelse	3,9
	Jeg er sikker på, at jeg kan klare det, der forventes af mig på min uddannelse	4,0
	Jeg er god til at bruge den faglige modgang og frustration, jeg møder på min uddannelse til at udvikle mig og lære	3,8
	Når noget ikke går som planlagt på min uddannelse, tager det tit modet fra mig	3,0
	Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback	3,8
Feedback og vejledning	Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback	3,8

Fysisk undervisningsmiljø

Dimension	Spørgsmål	Studerendes angivelse
Indeklima	Hvor tilfreds er du med indeklimaet i de lokaler, hvor du oftest har undervisning? (Indeklimaet er både lyd, lys, luft og temperatur)	3,5
	Angiv gerne de lokaler på uddannelsesinstitutionen, hvor du er utilfreds med indeklimaet, og hvad du er utilfreds med i forhold til indeklimaet	#
Sundhed og toiletforhold	Hvor tilfreds er du med toiletforholdene på din uddannelsesinstitution? Her skal du tænke på antal toiletter, placering, stand, rengøring etc.	4,1
	Angiv gerne, hvorfor du er utilfreds med toiletforholdene på uddannelsesinstitutionen	#
	Hvor tilfreds er du med rengøringen i undervisningslokalerne, grupperummene og fællesarealerne på din uddannelsesinstitution?	4,2
	Angiv gerne de steder på uddannelsesinstitutionen, hvor du oplever, at rengøringen er utilfredsstillende	#
Pladsforhold og inventar	Undervisningslokalerne på min uddannelsesinstitution er velegnede til den undervisning, der skal foregå i dem	4,1
	Angiv gerne de undervisningslokaler på uddannelsesinstitutionen, som du ikke finder velegnede til formålet og hvorfor	#
Sikkerhed	Hvor enig eller uenig er du i, at: Jeg oplever, at de fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er sikre at færdes i (ex. er der ikke ødelagt inventar, udstikkende ledninger, defekte maskiner etc. som kan udgøre en sikkerhedsrisiko)	4,4
	Angiv gerne, hvor og hvilke sikkerhedsrisici, du oplever på uddannelsesinstitutionen	#

	# De studerende har mulighed for at skrive i åbent svarfelt, hvis de har angivet "overvejende utilfreds/delvis uenig" eller "meget utilfreds/helt uenig" til spørgsmålene om det fysiske undervisningsmiljø. Besvarelsene fremgår af bilag 1 - Åbne kommentarer til det fysiske undervisningsmiljø	
Æstetisk undervisningsmiljø		
Dimension	Spørgsmål	De studerendes angivelse
Rummets sprog, materialitet og udsmykning	De fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er indbydende og behagelige at opholde sig i	4,1
Digitalt undervisningsmiljø		
Jeg har inden for de seneste 12 måneder modtaget online-undervisning i forbindelse med min nuværende uddannelse		Ja, i al undervisning: 21% Ja, i halvdelen af undervisningen: 21% Ja, i under halvdelen af undervisningen: 33% Nej, jeg har ikke modtaget online-undervisning: 22% Ved ikke: 2%
Jeg er blevet tilstrækkeligt vejledt i, hvordan jeg deltager i online-undervisningen		4,0
Jeg ved, hvor jeg kan søge IT-support, hvis jeg oplever problemer med online-undervisningen		3,7
IT-supporten reagerer på min henvendelse, hvis jeg oplever tekniske problemer med online-undervisningen		3,7
Jeg stiller spørgsmål og interagerer med underviserne, når det er muligt i online-undervisningen		3,6
Jeg interagerer med mine medstuderende, når det er muligt i online-undervisningen		3,8
Der er et trykt studiemiljø i online-undervisningen		4,0
De studerende har mulighed for at uddybe deres svar om online-undervisningen i fritekst. De åbne kommentarer fremgår af bilag 2 - Åbne kommentarer til digitalt undervisningsmiljø		

Direktionen er generelt tilfreds med resultaterne af den gennemførte vurdering af undervisningsmiljøet. Direktionen er opmærksom på, at kortlægningen viser en samlet vurdering af undervisningsmiljøet på EASV, og lokationsspecifikke forhold behandles i de enkelte uddannelsesområder.

Direktionen noterer, at den generelle trivsel på EASV må betragtes som værende god - særligt set i lyset af Corona-situationen, der uden tvivl må have indflydelse på de studerendes trivsel.

Sammenfatning af det psykiske undervisningsmiljø

Generelt er de studerendes vurdering af de enkelte underdimensioner i det psykiske undervisningsmiljø vurderet til god eller meget god. Der er enkelte spørgsmål, hvor de studerende angiver vurderingen som lav til middel vurdering (score 2,5-3,5). De enkelte underdimensioner gennemgås i det følgende:

Velbefindende og oplevet trivsel

De studerende angiver en meget god score på spørgsmålene om deres velbefindende og oplevet trivsel. Dog er der en stor andel af de studerende (37-46%), der giver udtryk for, at de føler sig presset af andre forhold end deres studieaktiviteter, eksempelvis deres sociale liv og praktiske forhold uden for uddannelsen. Ingen anledning til at iværksætte yderligere på nuværende tidspunkt.

Tryghed og relationer mellem studerende

De studerende angiver en god samlet score på spørgsmålene om tryghed og relationer mellem studerende. Til spørgsmålet "Jeg kan komme i tvivl, om jeg hører til på min uddannelse" er score dog relativt lav på 3,4. Scoren kan dog være et udtryk for, at de studerendes tilhørsforhold styrkes af et godt socialt miljø. Vi antager, at Corona situationen har svækket tilhørsforholdet, da de studerende ikke har haft samme mulighed for at dele deres oplevelser, erfaringer og frustrationer med medstuderende. Punktet er et opmærksomhedspunkt, og vi har en forventning om, at det retter sig, når vi er tilbage efter Corona-situationen.

På spørgsmålet "Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen" er der en score på 3,5, hvilket er udtryk for, at undervisningen skal foregå i trygge rammer. Det seneste år har undervisningen hovedsageligt været online, og spørgsmålet behandles derfor i forbindelse med det digitale undervisningsmiljø.

Faglig interaktion mellem underviser og studerende

Generelt scorer vi meget højt (4,2-4,3) på spørgsmålene om den faglige interaktion. Ingen anledning til at iværksætte yderligere.

Mobning, chikane og diskrimination

Generelt er der ikke udfordringer med mobning, chikane eller diskrimination. I kortlægningen er der angivet det samlede antal af studerende, der angiver, at de dagligt, ugentligt, månedligt eller sjældnere har været udsat for mobning, chikane eller diskrimination, og fordelingen fremgår af følgende tabel:

I hvilket omfang, er du inden for de sidste 12 måneder, blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse...

	Dagligt	Ugentligt	Månedligt	Sjældnere	Aldrig
...ignoreret og udelukket fra studiefællesskabet	6	23	12	88	520
...stødende, grove eller nedladende kommentarer	<4	7	12	74	553
...uønsket seksuel opmærksomhed	<4	<4	<4	24	617
...forskelsbehandling (ex. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet eller handicap)	<4	6	11	37	591
...truet med vold eller oplevet truende adfærd	<4	<4	<4	9	634
...slået, skubbet, sparket etc.	<4	<4	<4	9	635
...kommenteret dit udseende eller køn på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende	5	<4	14	34	593
...berøring, omfavnelser eller kysset på en måde, du ikke ønskede	<4	<4	<4	10	632

For at sikre anonymiteten, er der ved 0-4 studerende angivet <4 i ovenstående fordeling.

For at sikre, at vi fastholder den lave andel af studerende, der oplever mobning, chikane eller diskrimination, er der iværksat tiltag – se handlingsplan.

Medbestemmelse

De studerende angiver en score på 3,6 i forhold til deres indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på. Læringsmålene er rammesættende for undervisningen, og det er muligt at gå i dialog om blandt andet pædagogik og didaktik. Corona situationen med online undervisning kan have begrænsede muligheder for at tilpasse undervisningen til de studerendes ønsker.

På spørgsmålet om muligheden for at blive inddraget i forsknings- og udviklingsprojekter, er resultatet overraskende godt på 3,1. Vi har ingen forventning om at scoren kommer meget højere op, eftersom vores økonomiske ramme for forsknings- og udviklingsprojekter er begrænsede.

Underdimensionen giver ikke anledning til at iværksætte yderligere indsatser på nuværende tidspunkt.

Præstation

Det er forventeligt, at de studerende oplever stress-symptomer i forbindelse med eksamen, og scoren på 3,3 er derfor tilfredsstillende.

På spørgsmålet om stress-symptomer i forbindelse med de studerendes dagligdag scorer vi 3,7, hvilket vi anser som et godt resultat. Vi havde en forventning om en negativ udvikling på indikatoren fra sidste måling – blandt andet på grund af Corona-situationen – men det er ikke tilfældet.

Ingen anledning til at iværksætte yderligere.

Motivation

De studerende angiver generelt en meget høj score på spørgsmålene om motivation. Der er enkelte spørgsmål, hvor deres scores lavt, ex. ”Jeg har tit svært ved at huske, det jeg skal lære” på 3,1. Der iværksættes ikke tiltag på institutionsniveau, da spørgsmålet omhandler den enkelte studerende læring, men der opfordres til at bruge Studievejledningen, hvor det handler om eksempelvis studieteknik.

Koncentration

De studerende angiver en samlet score på 3,4 på spørgsmålet ”Mange af de ting, jeg lærer, kan jeg ikke få til at passe ind i en større sammenhæng”. Der iværksættes ikke tiltag på institutionsniveau, da spørgsmålet omhandler den enkelte studerende læring, men der opfordres til at bruge Studievejledningen, hvor det handler om eksempelvis studieteknik.

Self-efficacy*

De studerende angiver en middelscore på 3,0-4,0 på spørgsmålene i underdimensionen. Fordi det netop handler om de studerendes self-efficacy er det ikke på institutionsniveau, der skal iværksættes indsatser for at forbedre scoren, men de studerende opfordres til at bruge Studievejledningen, hvis de har brug for hjælp til eksempelvis studieteknik.

På institutionsniveau arbejder vi med at forventningsafstemme ved studiestart, så de studerende ved, hvad de går ind til på den enkelte uddannelse. Derudover har vi fokus på, at det i rekrutteringsfasen er tydeligt, hvilke krav og forventninger der er til den studerende, blandt for at sikre, at de studerende kommer ind på den rette uddannelse fra start.

*Self-efficacy: de studerende tiltro til egne evner og evnen til at lære eller ændre adfærd herudfra

Feedback og vejledning

Alle uddannelser arbejder med at tydeliggøre feedback til de studerende på baggrund af scoren på 3,8 på spørgsmålet "Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback". Der iværksættes ikke yderligere, men punktet monitoreres.

Sammenfatning af det fysiske undervisningsmiljø

Generelt vurderer de studerende det fysiske undervisningsmiljø som meget godt, dog med vurderingen 3,5 på spørgsmålet om indeklimaet. I fritekst kan de studerende uddybe, hvilke lokaler, der er tale om, samt hvilke forhold, de er utilfredse med. Besvarelserne fremgår samlet af Bilag 1 – Åbne kommentarer. De enkelte underdimensioner gennemgås i det følgende:

Indeklima

De åbne kommentarer på indeklimaet er ikke entydige. Der nævnes både lokaler i Esbjerg og i Sønderborg, hvor de studerende ikke er tilfredse med indeklimaet. Langt størstedelen af kommentarerne (65 studerende) omhandler dog temperaturen i lokalerne – både for koldt og for varmt - samt dårlig ventilation og manglende mulighed for at åbne vinduerne. Der er 7 studerende, der kommenterer på, at størrelsen af lokalet er for lille i forhold til antallet af studerende. 14 studerende kommenterer på, at det er lysforholdene, der gør at de markerer "utilfreds", herunder kommenterer nogle, at der er mørkt/mangler lys og andre, at der er meget skarpt sollys. Enkelte studerende kommenterer på at stolene ikke er gode. Personlig hygiejne ved medstuderende er nævnt som årsag til dårligt indeklima i 3 kommentarer. Der er desuden 6 studerende, der kommenterer på

projektor-, lyd- og tavleforhold. En enkelt studerende gør opmærksom på, at det ikke er handicapvenlige lokaler, der er mange trapper, og der er ingen elevator. Kommentarerne er ikke entydige, og der iværksættes ikke tiltag på institutionsniveau. Dog er det et observationspunkt, at vi fortsat søger at have det bedste indeklima på begge lokationer.

Sundhed og toiletforhold

De åbne kommentarer, der vedrører toiletforholdene omhandler i 11 tilfælde manglende rengøring eller manglende sæbe/papir. 8 studerende kommenterer på antallet af toiletter samt placeringen af dem. 6 studerende kommenterer på indretningen af toiletterne, herunder at der er manglende lys og håndvaske, der ikke fungerer. En studerende gør opmærksom på, at toiletterne ikke er velegnede til overvægtige, da de er meget små og kompakte.

Der er meget få kommentarer på rengøringen, og den samlede score afspejler også en generel tilfredshed med rengøringen. Der er dog en efterspørgsel efter muligheden for at afspritte borde i kantinen inden/efter brug.

Pladsforhold og inventar

Generelt er de studerende tilfredse med pladsforhold og inventar. Der er dog 16 kommentarer på lokalestørrelse i forhold til antallet af studerende. 15 studerende kommenterer på manglende grupperum/studiefaciliteter, hvor der er ro. Der er 3 studerende, der kommenterer på at stolene ikke er gode. Derudover er der kommentarer på manglende strømstik og dårlige projektorer.

Sikkerhed

Der er 3 studerende, der kommenterer på de sikkerhedsrisici, de oplever på institutionen. En enkelt har oplevet stikkontakter, der ikke sikkert er fastgjort i væggen. En enkelt har oplevet ødelagt inventar eller inventar, der ikke passer ind på stedet. Endelig er der en enkelt studerende, der kommenterer på sikkerhedsrisikoen ved de mange stikdåser til opladere, der trækkes gennem lokalet.

Direktionen vurderer, at de studerendes vurdering af det fysiske undervisningsmiljø ikke giver anledning til at iværksætte indsatser på nuværende tidspunkt.

Sammenfatning af det æstetiske undervisningsmiljø

De studerende angiver, at de er meget enige i at de fysiske rammer er indbydende og behagelige at opholde sig i, og vurderingen giver ikke anledning til at iværksætte yderligere indsatser.

Sammenfatning af det digitale undervisningsmiljø

De studerende giver udtryk for, at de oplever et trygt studiemiljø i online-undervisningen, og at de er vejledt tilstrækkeligt i, hvordan de deltager i online-undervisningen. Der er et forbedringspotentiale i information til de studerende om muligheden for IT-support i forbindelse med online-undervisningen, hvor vi skal tydeliggøre, hvordan de studerende kan søge hjælp ved IT Support.

I forhold til interaktionen med underviser og medstuderende i online-undervisningen, er der ligeledes et forbedringspotentiale. Der iværksettes dog ikke indsats på området på institutionsniveau, men uddannelsescheferne gøres opmærksomme på de studerendes oplevelse.

I de åbne kommentarer er der en del studerende, der giver udtryk for, at de gerne vil have mulighed for at vælge mellem fysisk og online undervisning. Kommentarerne er delt mellem at nævne fordelene ved online-undervisning og ulemperne ved det.

Handleplan for undervisningsmiljøet 2021-2023

Dimension	Indsats	Forventet effekt	Ansvarlig	Opfølgning
Psykisk arbejdsmiljø Mobning, chikane og diskrimination	Udarbejdelse og implementering af politik til de studerende for, hvordan man omgås hinanden. Implementering af "Politik for hvordan vi omgås hinanden på EASV" for medarbejdere	At alle på Erhvervsakademi SydVest ikke er i tvivl om, hvilke krav og forventninger, der er til, hvordan vi behandler hinanden.	Direktion Arbejdsmiljøudvalg	Ved næste Læringsbarometer undersøgelse efterår 2021